

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

21 мая.

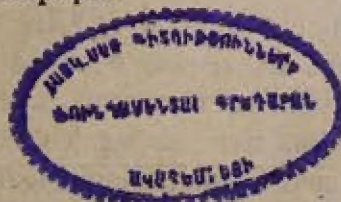
ГОДЪ ИЗДАНІЯ II ^{ой}

1917 г.

СОДЕРЖАНІЕ № 20.

- 1) На съѣздѣ Партіи Народной Свободы.
- 2) Предстоящая реформа армянской церкви.
Саяц. А. Симоньянцъ
- 3) Воспоминанія о Католикосѣ Нерсесѣ V.
Х. Кучукъ Иоаннесовъ.
- 4) Экскурсія по Арменіи.
Г. Башинджаганъ.
- 5) Чествованіе памяти Налбандяна.
- 6) Памяти Цатуріана.
Нина Вербера.
- 7) Что я люблю.
Сим. Бабіанъ.
- 8) На турецкихъ фронтахъ.
П. Вурскій.

- 9) Полный Георгіевскій кавалеръ.
Св. С. Памаянъ.
- 10) Обзоръ печати
Армянская пресса.
Русская пресса.
- 11) Хроника.
- 12) Москва.
- 13) Корреспонденціи.
- 14) Письмо въ редакцію.
- 15) Библіографія.



МОСКВА.

Армянскій

Всере Сюза Городовъ

31 МАЯ 1918

Освобожденный от сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ

ЗАЕМЪ СВОБОДЫ

1917 года,

выпускаемый на основаніи постановленія **ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА** срокомъ на 55 лѣтъ.

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1000, 5000, 10,000 и 25,000 рублей и приносятъ 5% годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ—16-го марта и 16-го сентября. Облигаціи займа будутъ тиражироваться, начиная съ 1922 года.

Открытіе подписки на заемъ 6-го апрѣля 1917 года.

Подписка будетъ приниматься:

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка
въ Казначействахъ
въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ,
въ учрежденіяхъ мелкаго кредита,
въ частныхъ коммерческихъ банкахъ,

въ Городскихъ общественныхъ банкахъ и въ О-вахъ Взаимн. Кредита
и въ тѣхъ Городскихъ и Земскихъ Управахъ, нотаріальныхъ конторахъ и другихъ учрежденіяхъ, о коихъ будетъ объявлено особо.

Окончаніе подписки—31-го мая 1917 года.

Подписная цѣна назначается въ 85%, съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ съ 16-го МАРТА с. г. по день уплаты.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5% краткосрочныя обязательства Государственного Казначейства, съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

До полученія облигацій на мѣстахъ подписчикамъ выдаются именныя квитанціи съ обозначеніемъ суммы подписки и количества затребованныхъ облигацій по достоинствамъ.

Подписная сумма вносится единовременно, безъ разсрочки, при чемъ подъ облигаціи, а временно и подъ именныя квитанціи, подписчикамъ могутъ выдаваться **ССУДЫ** въ размѣръ 75% изъ 5% съ освобожденіемъ отъ вексельнаго сбора по срочнымъ ссудамъ и особаго сбора по специальнымъ текущимъ счетамъ.

Облигаціи займа свободы принимаются въ Учрежденіяхъ Государственного Банка, Казначействахъ и Сберегательныхъ Кассахъ на **БЕЗПЛАТНОЕ ХРАНЕНІЕ и УПРАВЛЕНІЕ**, гдѣ послѣднее производится, съ освобожденіемъ отъ гербоваго сбора.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1) Присылаемыя статьи должны быть **четко** написаны на одной сторонѣ листа, снабжены подписью автора и его адресомъ.

2) Непринятые мелкія рукописи не возвращаются, и по поводу ихъ редація въ объясненія не вступаетъ.

3) Непринятые статьи болѣе значительнаго размѣра хранятся въ теченіе одного мѣсяца.

4) Редація оставляетъ за собой право измѣнять и сокращать принятые статьи.

Москва, 21-го мая.

Закончившійся недавно съѣздъ партіи народной свободы вынесъ рядъ резолюцій по одному изъ самыхъ острыхъ вопросовъ, связанныхъ съ переживаемымъ Россіей кризисомъ. Вопросъ этотъ непосредственно затрагиваетъ интересы народностей Кавказа и не можетъ поэтому быть безразличнымъ и для армянъ.

Каково будетъ послѣ рѣшенія судьбы Россіи—войной и Учредительнымъ Собраніемъ—положеніе армянъ въ Закавказьѣ и положеніе Закавказья въ Россійской республикѣ? Вотъ практическіе вопросы, которые будутъ поставлены и разрѣшены въ зависимости отъ того, какой курсъ будетъ признанъ болѣе правильнымъ.

Существуетъ нѣсколько формъ организаціи отношеній между государствомъ, какъ цѣлымъ, и областями. Мы можемъ себѣ представить Россію въ будущемъ, какъ унитарную республику, въ которой области не будутъ выдѣлены ни изъ общей системы управленія, ни изъ общей системы законодательства. Мы можемъ мыслить ее, какъ республику федеративную по примѣру Соединенныхъ Штатовъ или Швейцаріи, гдѣ не будетъ области привилегированной, центральной, гдѣ всѣ части равноправны. Наконецъ, мы можемъ рисовать ее, какъ республику, широко децентрализованную, съ цѣлой системой автономій. При этомъ каждая изъ этихъ трехъ формъ можетъ быть осложнена

привнесеніемъ принципа національнаго и различнымъ пониманіемъ существа автономіи, въ смыслѣ провинціального или государственнаго.

Въ настоящее время споръ идетъ главнымъ образомъ между сторонниками федеративной республики и ихъ идейными противниками. Россійскіе федералисты выступаютъ крикливо и шумно, но, если мы правильно учтемъ настроеніе, все болѣе въ последнее время теряютъ популярность. Изъ крупныхъ политическихъ партій за федеративную республику стоятъ только народническія, если не считать національныхъ партій, какъ социалистическихъ, такъ и буржуазныхъ. Въ ихъ числѣ нашъ дашнакцутюнъ. Соціалъ-демократическая партія противъ федеративнаго принципа, а теперь противъ федеративной республики высказалась и партія народной свободы.

Въ рѣшеніи, принятомъ партіей, областной вопросъ отдѣленъ отъ національнаго. Обсужденіе національнаго вопроса отложено до слѣдующаго съѣзда, а резолюціи по областному включены въ программу. Каковы же рѣшенія?

Партія народной свободы отвергаетъ федеративную республику, ибо въ федераціи, особенно созданной по національному принципу, она видитъ опасность, что Россія превратится въ союзъ государствъ и утратитъ свое государственное единство. Партія высказывается за децентрализацію и за развитіе

системы широкой провинціальной (не государственной) автономии. Автономныя права въ случаѣ желанія населенія должны быть предоставлены существующимъ крупнымъ территоріальнымъ единицамъ: губерніямъ, областямъ. Нѣсколькимъ автономнымъ территоріальнымъ единицамъ должно быть предоставлено право сливаться между собою въ болѣе обширныя области и расширять компетенцію своихъ законодательныхъ органовъ. И болѣе: автономнымъ единицамъ должно быть дано право вступать между собою въ постоянныя или временныя соглашенія для совместнаго осуществленія черезъ общіе органы определенныхъ задачъ.

Кавказу, какъ цѣлому, и въ особенности отдѣльнымъ національностямъ Кавказа давно пора установить рѣшеніе по этому вопросу. Чего хотятъ кавказскія національности для Россіи: федеративной республики или республики децентрализованной на основахъ провинціальной автономіи? Въ первомъ случаѣ Кавказъ какъ цѣлое или даже, быть можетъ, каждый изъ тѣхъ трехъ националь-

ныхъ закавказскихъ кантоновъ, о которыхъ у насъ была уже рѣчь однажды,—сдѣлаются самостоятельными равноправными штатами. Во всякомъ случаѣ, Закавказье, какъ область, составленная изъ ряда губерній, каждая изъ которыхъ можетъ получить права провинціальной автономіи, можетъ устроить у себя—предварительно или въ будущемъ—тѣ же автономныя области на основахъ этнографическихъ, созданіе которыхъ стоитъ въ порядкѣ дня.

Здѣсь не мѣсто говорить о деталяхъ: къ нимъ мы вернемся. Важно одно,—чтобы въ Закавказьѣ начали работать надъ соглашеніемъ между національностями и по этому вопросу. Въ Учредительное Собраніе Кавказъ долженъ принести единое рѣшеніе.

Ибо отъ того, насколько новое областное устройство Россіи окажется удачнымъ и отвѣчающимъ интересамъ Закавказья, зависитъ, воцарится ли когда-нибудь національный миръ на Кавказѣ или всегда, до скончанія вѣковъ, Кавказъ будутъ пожирать дразги между сосѣдями.

Предстоящія реформы армянской церкви.

Въ журналѣ «Овьтъ» и въ газетѣ «Мшакъ» Іеромонахъ Гіуть, редакторъ патріаршаго журнала «Араратъ» и бывший питомецъ московскаго университета, сообщаетъ, что по инициативѣ и приказу верховнаго патріарха, католикоса всѣхъ армянъ Геворка V-го въ Эчмиадзинѣ 5-го апрѣля 1917 г. засѣдала коммисія для составленія проекта конституціи армянской церковной жизни по духу времени.

Коммисія выработала слѣдующія положенія.

1. Составить новую инструкцію конституціи армянской національной церкви, для чего созвать общенациональное собраніе отъ духовенства и мірянъ.

2. Образовать изъ ученыхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ коммисію для составленія проекта новой конституціи армянской національной церкви.

3. Составленный проектъ конституціи послать въ епархіальные съѣзды для критики, а потомъ уже внести на утвержденіе общенациональнаго собранія.

4. Возстановить принципъ выборности всѣхъ духовныхъ должностей.

5. Созвать епархіальные съѣзды во всѣхъ армянскихъ епархіяхъ для выбора епархіальныхъ совѣтовъ, а также для опредѣленія, въ какихъ уѣздахъ желательно созданіе уѣздныхъ совѣтовъ.

Кромѣ этого по приказу католикоса всѣхъ армянъ предполагается предварительное собраніе членовъ эчмиадзинской братіи и выборныхъ священниковъ изъ всѣхъ армянскихъ епархій для совѣщанія по важнѣйшимъ вопросамъ церковно-национальнаго характера.

Починъ его святѣйшества и членовъ эчмиадзинской братіи можно только отъ всей души приветствовать. Пора возстановить поправное право ар-

мянскаго народа и возобновить въ нашей церковной жизни демократическій духъ армянской національной церкви, ибо въ «Положеніи» 1836 г., коимъ почти столѣтіе должна была управляться армянская церковь, по желанію императора Николая I и его намѣстника на Кавказѣ Паскевича-Эриванскаго демократическій духъ армянской церкви и вѣковыя права армянскаго народа были самымъ вульгарнымъ образомъ поправы. Для иллюстраціи приведемъ нѣсколько примѣровъ.

1. По «Положенію» 1836 г. ни католикосу ни другимъ національнымъ учрежденіямъ не было предоставлено право созыва церковно-национальнаго собора. Между тѣмъ въ древней жизни армянской церкви всѣ важныя національно-церковныя вопросы рѣшались народомъ на церковно-национальныхъ соборахъ.

2. Демократическій принципъ выборовъ католикоса народомъ почти былъ отмененъ, ибо по «Положенію» 1836 г. меньшинство—монашествующее духовенство пользовалось при выборахъ католикоса болѣе числомъ голосовъ, чѣмъ весь армянскій народъ. (Бѣлое духовенство совершенно было лишено активнаго и пассивнаго избирательнаго права.) Такъ, изъ каждой епархіи армяне должны были делегировать на выборы католикоса всѣхъ армянъ одного мірянина и одного духовнаго—епархіальнаго начальника. (Во всей Россіи и на Кавказѣ всего 6 армянскихъ епархій.)

Кромѣ того, для полнаго преобладанія духовенства на выборахъ правомъ голоса пользовались 8 членовъ эчмиадзинскаго синода и 7 старшихъ членовъ (по рукоположенію) эчмиадзинской братіи. Такимъ образомъ отъ российскихъ армянъ на выборахъ католикоса участвовало 27 делегатовъ, изъ коихъ 21 голосомъ пользовалось монашествующее

духовенство и только 6 голосами 1,800 тысячъ русскихъ армянъ. Хотя для объективности долженъ констатировать, что не было случая (кроме одного, при выборахъ католикоса Макара I, который былъ кандидатомъ духовенства) насилие со стороны армянскаго духовенства надъ мірянами для проведенія своего кандидата.

3. По «Положенію» 1836 г. отмѣнены совѣтъ выборы епархіальныхъ начальниковъ, и до послѣднихъ дней начальниковъ армянскихъ епархій назначали русскіе цари по представленіи двухъ кандидатовъ католикосомъ всѣхъ армянъ. Попытка католикосовъ Мкртича I и Матевоса II возстановить выборы епархіальныхъ начальниковъ и другихъ должностныхъ лицъ, а также учрежденія во всѣхъ армянскихъ епархіяхъ епархіальныхъ совѣтовъ изъ делегатовъ мірянъ для управленія національно-культурными церковными дѣлами своей епархіи—была въ корнѣ прекращена всесильнымъ Столыпиннымъ.

4. Отмѣнены даже выборы священниковъ и лицъ другихъ духовныхъ должностей, которые по «Положенію» 1836 г. назначаются епархіальными

начальниками по своему усмотрѣнію, и если гдѣ эти выборы происходили у насъ, то только лишь захватнымъ путемъ.

5. Наконецъ, основаніемъ въ Эчмиадзинѣ синода и во всѣхъ епархіяхъ консисторій, члены коихъ были назначаемы, царское правительство мечтало церковъ, живой органъ армянской національной жизни, превратить въ трупъ, а армянское духовенство—въ стадо безропотныхъ чиновниковъ. Въ теченіе десятковъ лѣтъ рутина, канцелярищина и мертвая формальность незамѣтно вкоренялись въ армянскую церковную жизнь.

Понятно теперь, почему армянское духовенство во главѣ съ своимъ вождемъ такъ скоро принялось за дѣло и спѣшить возстановить демократическій духъ древне-армянской церкви.

Первый опытъ сдѣлалъ епископъ Матевосъ, членъ Эчмиадзинскаго синода, издавъ проектъ инструкціи армянской національной церковной конституціи, но объ этомъ въ другой разъ.

Свящ. А. Симеоньянцъ.

Воспоминанія о Верховномъ Патріархѣ и Католикосѣ Нерсесѣ V-мъ *).

(1843—1857 г.)

Какъ видно, разговоры и бесѣды съ верховнымъ патріархомъ на тему о халкидонскомъ соборѣ, безтактно затѣваемые нѣкоторыми изъ посѣтителей Нерсеса, производили непріятное впечатлѣніе въ сферахъ. Лазаревъ самъ разсказалъ католикосу, что министръ двора князь Волконскій однажды сказалъ ему: „Христофоръ Екимовичъ, армянское духовенство въ католикосѣ Нерсесѣ имѣетъ достойнѣйшаго главу; если бы онъ принялъ халкидонскій соборъ, я первый назвалъ бы его низкимъ, а потомъ васъ, г. Лазаревъ. Вы видите, что бывшаго униата, нынѣ епископа литовскаго Іосифа, мы не называемъ по имени, а прозываемъ Симашкой, между тѣмъ, вы знаете, что женатыхъ духовныхъ лицъ у насъ называютъ по фамиліи, монашествующихъ принято называть по имени и званію, напримеръ, Антоній, архіепископъ петербургскій и новгородскій“.

Въ тѣ же дни пріѣхалъ въ Петербургъ намѣстникъ варшавскій, генералъ-фельдмаршалъ князь Паскевичъ. Онъ посѣтилъ католикоса и послѣ первыхъ привѣтствій сказалъ ему: „Вы меня не знали“. „Какъ не зналъ,—отвѣтилъ Нерсесъ,—когда и царевичъ персидскій зналъ, что вы были главнокомандующимъ нашей арміи“? „Это такъ, но вы другихъ больше уважали, нежели меня“. Католикосъ хотѣлъ продолжать разговоръ на эту тему, но Паскевичъ навиняясь сказалъ: „Оставимъ прошлое“. „18 лѣтъ уже, какъ я оставилъ“, возразилъ патріархъ и заговорилъ о другихъ предметахъ. Оказалось, что Паскевичъ выражалъ свое неудовольствіе по-

редъ военнымъ министромъ графомъ Чернышевымъ (быв. главноначальствующимъ Лазаревскаго института, гдѣ имѣется его портретъ) на то, что правительство, считая его врагомъ Нерсеса, не запросило его мнѣнія, когда состоялось избраніе. О неудовольствіи Паскевича*) патріарху сообщили самъ графъ Чернышевъ, который въ 1840 годъ посѣтилъ Эчмиадзинъ и въ Тифлисѣ слышалъ самые лестные отзывы о Нерсесѣ и былъ друженъ съ нимъ. (Графа Чернышева въ путешествіи на Кавказъ сопровождалъ его домашній докторъ Юрій Ахвердовъ, школьный товарищъ проф. Н. О. Эмина. Ахвердовъ, прекрасный знатокъ тифлискаго нарѣчія, въ свое время издалъ стихотворенія армянскаго народнаго поэта Саятъ-Новы. Поэтъ погибъ во время нашествія Ага-Магомета, царя персидскаго, на Тифлисъ въ 1795 году).

Весной 1844 года, передъ отъѣздомъ изъ Петербурга, верховный патріархъ удостоился прощальной аудіенціи, и государь императоръ, выражая свое благоволеніе армянской націи за ея самоотверженную преданность Россіи и вѣрнопопданность, сказалъ патріарху: «Вы постарайтесь, чтобы католическая пропаганда не проникала въ среду армянъ».

Въ маѣ мѣсяцѣ, разсказываетъ авторъ воспоминаній, мы прибыли въ Москву. Верховный пат-

*) Покойный военный писатель, генералъ В. А. Абаза, авторъ «Исторія Арменіи», много поработавшій въ архивахъ Петербурга, лично говорилъ пишущему эти строки, что Паскевичъ былъ большой интриганъ и писалъ не мало доносовъ про Нерсеса, импонировавшаго ему на Кавказѣ. Х. К. I.

*) См. № 18, „Арм. Вѣстн.“

патріархъ посѣтилъ Лазаревскій институтъ, подробно разспрашивалъ начальствующихъ лицъ о состояніи заведенія, объ успѣхахъ воспитанниковъ, уроженцевъ Кавказа, и благословилъ ихъ. Затѣмъ онъ побѣжалъ съ визитомъ къ генералу Алексѣю Петровичу Ермолову *), своему старому другу по Кавказу. Верховный патріархъ Нерсесъ пробылъ въ Москвѣ два мѣсяца; и въ это время между нимъ и московскимъ митрополитомъ Филаретомъ установилась самая тѣсная дружба, они очень полюбили другъ друга. Однажды митрополитъ Филаретъ, немало походившій лицомъ на нашего патріарха, пригласилъ его совершить съ нимъ вмѣстѣ недалекое паломничество, въ монастырь св. Вознесенія, называемый Новымъ Іерусалимомъ, въ 45 верстахъ отъ Москвы. Монастырь основанъ патріархомъ Никономъ и церковь въ немъ на подобіе храма Стараго Іерусалима. Патріархъ съ удовольствіемъ принялъ предложеніе знаменитаго митрополита, и они побѣжали въ Новый Іерусалимъ. Тамъ, прощаясь съ митрополитомъ Филаретомъ, католикосъ обнялъ и поцѣловалъ его и возвратился въ Москву. Онъ всегда вспоминалъ московскаго владыку и глубоко чтилъ за его высокія религіозныя воззрѣнія. Въ Москвѣ, между прочимъ, патріархъ Нерсесъ освятилъ и открылъ Касперовскій пріютъ для бѣдныхъ армянъ. Днемъ и вечеромъ представители мѣстной армянской колоніи часто бывали у патріарха и многое рассказывали объ основателѣ Лазаревскаго института Екимѣ Лазаревичѣ, который пользовался общимъ уваженіемъ въ колоніи за свою щедрость и высоко умное отношеніе какъ къ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и своимъ питомцамъ института. Авторитетъ его былъ безграниченъ. Ночью онъ приходилъ въ спальни своего заведенія и собственноручно покрывалъ одѣяломъ спящихъ воспитанниковъ, если замѣчалъ раскрывшихся; по праздникамъ бралъ онъ ихъ къ себѣ домой **), сажалъ за столъ въ кругу своей семьи, заставлялъ ихъ пѣть пѣсни и церковныя гимны, слушалъ ихъ со слезами умиленія. Изъ Москвы патріархъ Нерсесъ выѣхалъ сначала обратно въ Бессарабію и, пробывъ восемь мѣсяцевъ въ Кишиневѣ, направился въ Крымъ и посѣтилъ всѣ города, въ которыхъ жили армяне.

Намѣстникъ кавказскій графъ М. С. Воронцовъ, бывшій губернаторъ Новороссійскаго края, дружившій съ Нерсесомъ, въ письмѣ къ послѣднему выразилъ желаніе, чтобы католикосъ побывалъ также у него въ Алушкѣ, гдѣ графъ имѣлъ великолѣп-

ный дворецъ съ паркомъ. Католикосъ пробылъ тамъ день и оттуда простѣдовалъ на дачу князя Голицына, который, управляя духовными дѣлами въ департаментѣ иностранныхъ вѣроисповѣданій, отлично былъ осведомленъ о дѣятельности Нерсеса и познакомился съ нимъ черезъ Екима Лазарева. Изъ Орбазара патріархъ направился въ Евпаторію, называемую мѣстными жителями Геозловъ. При въѣздѣ въ городъ къ нему навстрѣчу вышли армяне, русскіе, татары и караймы. Католикосъ сначала направился въ армянскую церковь и послѣ краткой молитвы побывалъ въ русской, затѣмъ посѣтилъ великолѣпную мечеть мусульманъ и караймскую синагогу, внутри прекрасно украшенную позолотой. Главный хахамъ караймскій вошелъ на амвонъ, высоко держа въ рукахъ серебряный кіотъ, покрытый позолотой съ десятию заповѣдями; католикосъ обнажилъ голову и приложился къ кіоту. Хахамъ громкимъ голосомъ произнесъ молитву за здравіе католикоса; народъ караймскій, наполнившій собой синагогу, также громко подхватилъ: «аминь, аминь». Евреи ихъ не любятъ, потому что караймы не признаютъ тамуды и преданій и слѣдуютъ Вѣтхому Завету. Караймы по природѣ честны, прямодушны и между ними много богатыхъ купцовъ. Нѣкоторые изъ нихъ раньше были знакомы съ Нерсесомъ и, прѣѣжая въ Кишиневъ, часто посѣщали армянскаго епархіальнаго. Когда бывало у нихъ съ евреями возникали споры, они обращались къ посредничеству Нерсеса, который мирилъ ихъ. По выходѣ изъ синагоги католикосъ съ сопровождавшими его армянами былъ приглашенъ на торжественный завтракъ, сервированный въ саду синагоги. За столомъ патріархъ обратился къ караймскому обществу со словомъ и наставлялъ ихъ жить въ мирѣ со всѣми народами, какого бы вѣроисповѣданія они ни были, ибо всѣ—дѣти Адама. Изъ Евпаторіи мы сопровождали патріарха въ Акъ-мечеть (Симферополь), гдѣ пробыли одну недѣлю и выѣхали дальше, въ Карасубазаръ. Въѣздъ католикоса въ городъ мѣстные армяне встрѣтили съ колокольнымъ звономъ своихъ церквей, конхъ было двѣ; католикосъ сначала побывалъ въ храмѣ своей непосредственной паствы григоріанъ, церковь была ветхая и бѣдная,—послѣ посѣдовалъ въ церковь греческую; обѣ церкви были переполнены народомъ и патріархъ благословилъ ихъ.

На слѣдующій день онъ посѣтилъ церковь армянъ униатовъ, подчиненныхъ папѣ римскому. Красивое аданіе церкви прекрасно было убрано, на фронтонѣ, надъ дверями, красовалось серебряное изображеніе Григорія Просвѣтителя и вызолоченное. При ней находились три варданета изъ венеціанской конгрегаціи мхитаристовъ: викарный Минасъ Медичи (Бжишкіанъ), авторъ «Путешествія въ Польшу», и Вртанесъ (има третьяго С. Самвелянцъ не помнятъ). Перваго изъ нихъ Нерсесъ видалъ въ Одессѣ. Отцы мхитаристы заблаговременно приготовили ему адресъ на прекрасной и плотной бумагѣ большого формата, написанный великолѣпнымъ нотаріальнымъ почеркомъ. Надъ текстомъ адреса нарисованъ былъ портретъ католикоса Нерсеса, а на четырехъ углахъ листа слѣдующія изображенія въ видѣ миниатюръ: Крещеніе армянскаго царя Тирidata III Великаго, Рай въ

*) Покойный основатель и директоръ «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства» въ Петербургѣ, П. А. Салмановичъ, послѣ управлявшій отдѣленіемъ агентства въ Москвѣ, человѣкъ бывалый и весьма начитанный и знавшій многихъ высшихъ сановниковъ имперіи, разсказывалъ пишущему сіи строки, что онъ часто видѣлъ бывшаго намѣстника кавказскаго, гулявшаго на Чистыхъ прудахъ. Ермоловъ жилъ въ мясницкомъ районѣ. X. К. I.

**) Патріархальный обычай, брать воспитанниковъ въ отпускъ изъ института подъ Новый годъ, Рождество, Пасху и другіе праздники, оказывается, начинается съ Екима Лазарева. Такими домами при немъ были: домъ М. А. Степанова, на Пречистенкѣ, гдѣ нинѣ помѣщается штабъ военнаго округа, И. С. Ананова, братьевъ Джамгаровыхъ и на дачѣ ихъ, гдѣ дѣтей кормили, поили и доставляли имъ разныя развлечения. Теперь этотъ обычай добраго и стараго времени, кажется, переходитъ въ область преданій. X. К. I.

Арменіи (по преданіямъ библейскимъ), храмъ Эчмиадзинъ и обитель мхитаристовъ на о. св. Лазаря. Адресъ былъ прочитанъ въ церкви въ присутствіи многочисленной толпы армянъ и униатовъ и врученъ католикоу. Но тутъ вдругъ произошло нѣчто необычное. Католикосъ, памятуя слова императора Николая Павловича—не допускать католической пропаганды среди армянъ, началъ ихъ порицать, говоря: сія церковь свята, но вы совратители, вы забыли молоко родной матери и... по данному знаку варданетовъ-мхитаристовъ, заиграли церковный органъ, заглушившій слова его святѣйшества, который благословилъ народъ и вышелъ изъ церкви. Мхитаристы поступили такъ, боясь соблазна для народа. На слѣдующій день Минасъ и Вартанесъ пришли къ патриарху представиться; онъ ихъ удержалъ къ обѣду и снова взялся за нихъ, за ихъ католическія облаченія и проч. Съ разрѣшенія патриарха Минасъ Медичи въ своемъ отвѣтѣ защищалъ мхитаристовъ, при чемъ, однако, ничего новаго не сказалъ, ибо вся исторія о Мхитарѣ, со времени его выхода изъ Сиваса до основанія конгрегациі на островѣ св. Лазаря прекрасно была извѣстна изъ многихъ историческихъ памятниковъ. Изъ Θεодосіи патриархъ направился въ Нахичевань-на-Дону, гдѣ думалъ провести зиму. Но пріѣхалъ изъ Россіи Давидъ Тамамшевъ и просилъ его ускорить свой отъѣздъ въ Тифлисъ, гдѣ давно его ждали; такимъ образомъ, онъ былъ вынужденъ въ ноябрѣ пуститься въ путь. Прѣѣхали Георгіевъ, Ставрополь и декабря 13-го прибыли во Владикавказъ. Кавказскій намѣстникъ графъ Воронцовъ распорядился прислать майора Лузанскаго съ приказаніемъ съ сотней казаковъ сопровождать католикоса по кавказскимъ горамъ ради безопасности пути. Отъ Казбека до станціи Коби мы ѣхали въ экипажахъ, а оттуда на санихъ насъ доставили въ Кайшавуръ, гдѣ въ домѣ князя Аьалова для католикоса приготовили ночлегъ. На слѣдующій день продолжая путь, ночью прибыли въ Душетъ, гдѣ мы застали тифлисскихъ купцовъ, возвращавшихся изъ Москвы.

Они немедленно выѣхали въ Тифлисъ, чтобы сообщить гражданамъ о прибытіи его святѣйшества въ Душетъ. Декабря 17-го въ Вѣрѣ (окрестности Тифлиса) почти все населеніе города вышло встрѣчать католикоса. Шествіе отъ Вѣры до Ванскаго собора длилось четыре часа; не было никакой возможности проложить дорогу каретѣ католикоса сквозь компактную толпу народа. Едва удалось, наконецъ, войти патриарху въ соборъ и благословить народъ и подняться къ себѣ, какъ сейчасъ же пріѣхалъ къ нему кавказскій намѣстникъ графъ М. С. Воронцовъ, заставшій его еще въ дорожномъ одѣяніи. Старые друзья обнялись и расцѣловались, и намѣстникъ увезъ къ себѣ католикоса на ужинъ.

Пробывъ нѣкоторое время въ Тифлисі, гдѣ сдѣлалъ рядъ распоряженій по епархіи, католикосъ поѣхалъ, наконецъ, въ Эчмиадзинъ. Здѣсь послѣ кончины патриарха Іоанна дѣла были крайне запущены, и умному и энергичному Нерсесу V-му пришлось проявить свою обычную кипучую дѣятельность для поднятія матеріальнаго благосостоянія и престижа св. первопрестольнаго монастыря, въ чемъ онъ вполне успѣлъ, работая не покладая

рукъ. Но эту часть его дѣятельности изъ восминаній мы опускаемъ, ибо она достаточно вѣстна изъ исторіи армянской церкви, и нѣтъ надобности ее повторять; отмѣтимъ лишь важнѣйшія событія, имѣвшія мѣсто въ св. Эчмиадзинѣ. Нерсесъ. Католикоса нерѣдко посѣщали люди разныхъ сословій и званій, начиная съ деревенскихъ старшинъ до высокихъ административныхъ сановниковъ. Многие пріѣзжали по дѣламъ, другіе въ качествѣ туристовъ или паломниковъ и богомольцевъ. Губернаторъ эриванскій генералъ Назаровъ однажды пріѣхалъ въ Эчмиадзинъ рано утромъ съ княземъ Мухранскимъ и чиновникомъ Чилиевымъ и остановился у католикоса, который въ это время находился въ храмѣ. Гости умылись, переодѣлись и посѣщали также въ храмѣ. Отстоявъ всю службу и помолвившись, они вернулись оттуда съ католикосомъ вмѣстѣ и съѣли пить кофе. Между тѣмъ, наканунѣ, въ субботу, вечеромъ, изъ села Гечерлу прибыли сельскій старшина Хазаръ и двое изъ сельчанъ и всѣ патриархомъ были приглашены къ нему на обѣдъ на Воскресенье, послѣ св. литургіи.

Вполнѣ увѣренный, что эриванскихъ гостей католикосъ удержитъ къ обѣду, я былъ въ недоумѣніи, пишетъ авторъ воспоминаній, какъ быть съ вчерашними крестьянами,—не сажать же ихъ за одинъ столъ съ генералами,—и потому рѣшился предупредить католикоса объ этомъ обстоятельстве краткой запиской, которую всунулъ ему въ руку во время бесѣды съ генералами. Прочитавъ записку, католикосъ громко засмѣялся и, обращаясь къ автору, сказалъ по-армянски: «Поздравляю тебя съ глупостью». Гости понтересовались узнать причину смѣха. Католикосъ откровенно объяснилъ все, заключивъ рѣчь свою слѣдующими словами: «Сей молодой человекъ думаетъ, что если вы—генералы, а тѣ сельчане—мужики, будто мы не всѣ дѣти прародителя Адама». Гости выразили свое полное удовольствіе видѣть сельчанъ въ своемъ обществѣ, а губернаторъ Назаровъ прибавилъ съ своей стороны, что онъ отлично знаетъ старшину Хазара, какъ степеннаго и умнаго старика. Въ часъ обѣда католикосъ усадилъ крестьянъ за столъ рядомъ съ собой; напротивъ сѣли гости. За обѣдомъ патриархъ потчевалъ застѣчивыхъ гостей изъ Гечерлу, поднося имъ то одно, то другое блюдо, а Хазаръ своей умной бесѣдой и рѣчами привлекъ въ разговоръ генераловъ. Онъ очень остроумно рассказывалъ про царя персидскаго Фатъ-Али-Шаха, отличавшагося легендарной плодовитостью (у него было 120 сыновей и 60 дочерей), объ эриванскомъ сардарѣ Гуссейнѣ, о Дибичѣ, Гудовичѣ, Цициамовѣ, объ обстоятельствахъ осады крѣпости Эриванъ, что патриархъ переводилъ по-русски генераламъ, которые положительно были изумлены, слыша все это изъ устъ простого сельского обывателя. Послѣ обѣда, когда гости уѣхали, распорядитель патриаршаго стола удалился въ свою комнату обѣдать.

Вдругъ пришелъ шатиръ и вызвалъ его къ католикоу. Тотъ немедленно явился и засталъ его святѣйшество гуляющимъ по залу, засунувъ по обыкновенію руки за поясъ. Увидѣвъ вошедшаго, католикосъ обратился къ нему съ слѣдующими словами: «Я до сихъ поръ считалъ тебя человекомъ умнымъ и понятливымъ, но ошибся: почему ты полагалъ, что крестьяне изъ Гечерлу недостойны

пѣть за однимъ столомъ съ генералами, откуда разъ знаешь, что Хазаръ (старшина) не сталъ бы заше генерала Назарова, если бы обстоятельства не позволили ему? Развѣ ты не знаешь, что всѣ тѣ пѣтага, кони мы пользуемся здѣсь, добыты трудами ипотомъ этихъ сельчанъ, а не генераловъ. Слѣдуетъ ли намъ стыдиться уважать свой народъ передъ другими націями? Оставь высокомерный духъ и помни, что всѣ мы чада Адама и равны передъ Богомъ». Патріархъ не имѣлъ обыкновенія садиться за столъ безъ гостей,—къ обѣду всегда приглашались или члены синода или же старые епископы изъ братства,—но самъ въ ѣдѣ и питьѣ былъ крайне умеренъ и ѣлъ только восточныя кушанья.

Однако для гостей приказывалъ подавать европейскія блюда и дорогія вина. Въ честь дяди Насеръ-Эддинъ-шаха, Бахрамъ-Мирза, посѣтившаго Эчмиадзинъ, католикосъ устроилъ такой роскошный пиръ, что анатиме ханы, сопровождавшіе царевича, говорили послѣ епископу Лукасу, что его дядя такой чести не удостоился даже у шаха.

Въ 1850 г. наслѣдникъ цесаревича Александръ Николаевичъ совершилъ путешествіе на Кавказъ. Намѣстникъ Кавказа графъ М. С. Воронцовъ, извѣщая католикоса Нерсеса объ этомъ событіи, писалъ, что его императорское высочество посѣтитъ также Эчмиадзинъ; его сопровождаетъ свита, состоящая изъ 21 человѣка, высшіе сановники и лейбъ-медики. Католикосъ за мѣсяцъ до прибытія высокаго гостя выписалъ отличнаго повара съ помощникомъ и сдѣлалъ всѣ нужныя приготовленія для пріема. Изъ Смирны были выписаны разныя варенья, изъ Индіи сладости и драгоцѣнныя шелковыя матеріи для постели наслѣдника цесаревича. Полъ въ храмѣ былъ покрытъ краснымъ сукномъ, въ патріаршихъ покояхъ разостланы дорогіе ковра, отъ дверей храма до мѣста иджаманъ (мѣсто сошествія) пѣндазъ (ковровыя дорожки), а также отъ дверей храма до патріаршихъ покоевъ, крыльцо коней украшено троническими растеніями въ казюмъ. Повара эчмиадзинскіе и придворные всѣ были на мѣстахъ. Прибытіе наслѣдника ожидали ноября 6-го 1850 года. Въ этотъ день католикосъ Нерсесъ съ архіепископомъ Лукасомъ вышли изъ заретъ навстрѣчу его высочеству за три версты отъ монастыря, а все братство въ облаченіи съ авангалиемъ, крестами, хоругвями и съ хлѣбомъ и солью ожидало за сѣверными воротами, внѣ оградъ первопрестольнаго монастыря. Встрѣтивъ наслѣдника цесаревича на берегу рѣки Касахъ, католикосъ сопровождалъ его до мѣста, гдѣ стояло духовенство. Приложившись ко кресту и евангелію, августѣйшій гость въ сопровожденіи католикоса направился къ храму. Тутъ верховный патріархъ нѣсколько раньше поспѣшилъ войти, облачился и встрѣтилъ у входа государя наслѣдника съ рѣчью на русскомъ языкѣ. Его высочество преклонилъ колѣни передъ Иджаманъ Техъ, приложился ко св. мощамъ и св. коню и послѣдовалъ въ патріаршіе покои, гдѣ былъ сервированъ великолѣпный столъ. Было 5 часовъ дня. За обѣдомъ верховный патріархъ предложилъ тостъ за здравіе государя императора, наслѣдника цесаревича, царскій домъ, а все русское воинство Россіи. Въ это время въ оградѣ монастыря толпы народа изъ Вагаршапата и окрестныхъ селъ и деревень оглашали воздухъ

радостными криками «ура!». Ночью храмъ и весь монастырь были освѣщены иллюминаціей, разноцвѣтными фонарями и плашками. На слѣдующее утро, послѣ чаю, его императорское высочество выразилъ желаніе осмотрѣть знаменитую эчмиадзинскую бібліотеку, богатую рѣдкими и цѣнными рукописями, трапезную и семинарію. Послѣ этого приложившись къ рукѣ католикоса и получивъ его благословеніе, наслѣдникъ цесаревичъ позволилъ отбыть въ Эривань. Изъ Эривани черезъ губернатора Назарова его высочество прислалъ патріарху въ пользу монастыря сто золотыхъ голландскихъ.

Патріархъ Нерсесъ V-й поддерживалъ частую переписку съ своимъ другомъ, намѣстникомъ графомъ Воронцовымъ*), выписавшимъ для патріарха изъ Италіи и Японіи шелковичныя сѣмена для шелководства въ Эчмиадзинѣ. Нерсесъ же насадилъ лѣсъ, конемъ пользуется монастырь и до сихъ поръ, устроилъ прудъ, напустилъ туда разной рыбы, за тѣмъ свѣчное дѣло, даже сахарный заводъ думалъ бы устроить и проч. Часто бывалъ въ Тифлисѣ, посѣщалъ семью графа. Въ 1854 году во время первой восточной войны князь В. О. Бебутовъ, назначенный главнокомандующимъ войскамъ, стоявшимъ въ Эривани, передъ своимъ выступленіемъ въ походъ явился въ Тифлисѣ къ верховному патріарху Нерсесу въ епархіальный домъ и просилъ его благословенія и собственноручно опоясать его саблей. Престарѣлый католикосъ со слезами на глазахъ исполнилъ просьбу князя, желая полной побѣды русскимъ войскамъ. Послѣ блестящей побѣды надъ турками подъ Башкадыкларомъ князь Василій Осиповичъ Бебутовъ пріѣхалъ въ Эчмиадзинъ, гдѣ въ храмѣ отслужили благодарственное молебствіе по случаю одержанной побѣды. Въ патріаршихъ покояхъ въ отсутствіе патріарха, находившагося въ Тифлисѣ, князю и его товарищамъ по оружію былъ данъ торжественный обѣдъ, на которомъ князь разсказалъ, что передъ походомъ католикосъ самъ опоясалъ его саблей и благословилъ.

Во время севастопольской кампаніи полкъ русскихъ солдатъ почти годъ жилъ въ Эчмиадзинскомъ монастырѣ и Вагаршапатѣ. Патріархъ изъ Тифлиса предписалъ содержать и кормить это войско, коего начальникомъ короткое время состоялъ эриванскій губернаторъ генералъ Назаровъ; его смѣнилъ полковникъ Кулебякинъ, за нимъ слѣдовалъ генералъ Врангель, а послѣ Сусловъ. Начальники квартировали въ патріаршихъ покояхъ, пользуясь продуктами отъ монастыря. На Новый годъ, Рождество и Пасху солдатамъ отпускались хлѣбъ, мясо, рисъ, водка и вино въ кувшинахъ. Всѣ сердечно благодарили за щедрое гостепріимство.

На Кавказѣ графа Воронцова смѣнилъ князь Барятинскій, который посѣтилъ Нерсеса въ Тифлисѣ. Патріархъ у него былъ съ отѣтнымъ визитомъ. Католикосъ Нерсесъ скончался въ Тифлисѣ 18-го февраля 1857 года утромъ съ перомъ въ рукѣ. Изъ интереснѣйшихъ воспоминаній С. Самвелянца мы навлекли только самое существенное, оставляя въ сторонѣ многія подробности, которыя могутъ служить отличнымъ матеріаломъ для полной

*) См. Изданіе А. Д. Ерицова.

Хроника.

Гражданская панихида.

Въ Александрополѣ состоялась гражданская панихида по павшимъ отъ турецкихъ звѣрствъ жертвамъ. Выступали съ рѣчами Андраникъ, викарный начальникъ архим. Артакъ, докторъ Бонапартянъ, Нждохъ и др. Вечеромъ 30 апрѣля выѣхали въ Эривань на турецко-армянскій сѣздъ Андраникъ, докторъ Бонапартянъ, Сасуни, Газанчянъ, Теръ-Захарянъ и Смбатъ. На вокзалѣ къ нимъ присоединилась армянская писательница Заб. Есаянъ.

Армяне въ Астрахани.

„Мшаку“ телеграфируютъ:

„23 мая въ Астрахани состоится сѣздъ делегатовъ отъ армянскихъ общинъ астраханской епархіи. Общинамъ численностью менѣе 200 душъ предоставленъ одинъ голосъ. Сѣздъ займется обсужденіемъ мѣстныхъ вопросовъ и подготовительной работой для участія въ эчмиадзинскомъ и эриванскомъ сѣздахъ“.

О турецкихъ армянахъ.

Недавно въ Лондонѣ вышла новая книга Вильяма на англійскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: „Арменія, ея прошлое и настоящее“. Воздавъ должное армянамъ, какъ древней культурной націи, и описавъ мартирологію армянскаго народа за время войны, авторъ пишетъ:

„Нѣмцы желаютъ создать собственную колонію въ Малой Азіи и, опасаясь экономической конкуренціи со стороны армянъ, рѣшили: 1) очистить всю Малую Азію отъ армянъ, 2) уничтожить окончательно всѣхъ спасшихся бѣгствомъ армянъ.“

Переходя къ вопросу о бѣженцахъ, авторъ находитъ, что всѣ они вернутся на свои мѣста, въ виду чего предлагаетъ союзникамъ:

1) Покровительствовать армянамъ, какъ и всѣмъ христіанамъ въ Малой Азіи; создать правительство, которое дало бы имъ обезпеченность жизни, имущества и чести.

2) Возстановить армянское населеніе на своей территоріи, создавъ условія, при которыхъ армяне могли бы въ будущемъ осуществить свои идеалы и чаянія народа, обезпечивъ церковь, національные союзы и учрежденія.

3) Предоставить армянскому народу развитіе свои экономическія средства и промышленныя способности оказаніемъ имъ помощи и предпріятіями по проведенію желѣзныхъ дорогъ, телеграфнаго и почтового сообщенія. Создать, такимъ образомъ, автономную Арменію для урегулированія національной жизни и созданія условій дальнѣйшаго прогресса.

„Справедливость и право требуютъ, говоритъ авторъ, чтобы Арменія была вознаграждена и послѣ долгихъ вѣковъ мрака и страданій увидѣла бы новый день свѣта и радости“.

„К. Тел.“

Къ земельному вопросу.

„Мшаку“ пишетъ:

„Наконецъ, армяне дожили до счастливыхъ дней, благодаря русской великой революціи, цѣною долгихъ жертвъ. И нынѣ они должны быть вознаграждены. Лучшимъ вознагражденіемъ для армянъ была бы организація усиленнаго переселенія ихъ на свои родныя мѣста, съ оказаніемъ имъ содѣйствія въ дѣлѣ возстановленія родины. Необходимо переселить на свои мѣста и тѣхъ армянъ, которые насильственнымъ образомъ были прогнаны въ предѣлы Россіи въ 1877 году, во время русско-турецкой войны, по инициативѣ Абдулъ-Гамида“ „К. Кр.“.

—

МОСКВА.

Панихида по Александрѣ Цатуріанѣ.

Въ воскресенье, 14-го мая, въ сороковой день кончины, по инициативѣ совѣта московскихъ армянскихъ церквей въ Крестовоздвиженской церкви послѣ торжественной обѣдни, совершенной епископомъ о. Гарегиномъ, была отслужена панихида по скончавшемуся въ Тифлисѣ поэтѣ Александрѣ Цатуріанѣ.

Передъ панихидой епископъ Гарегинъ пронесъ слово, посвященное памяти Цатуріана.

„Заемъ свободы“.

Намъ сообщаютъ изъ г. Козлова, что г. Начальникъ Николаевичъ Арутюновъ купилъ въ козловскомъ отд. Государственного банка облигацій «займа свободы» на сумму 47,000 рублей.

Московскій армянскій дамскій комитетъ.

Въ московскій армянскій дамскій комитетъ за книгу «Поэзія Арменіи» поступили слѣдующія пожертвованія изъ Петрограда:

Отъ г. Бабаянца	руб. 250
» г. Унанова	» 150
» Г. А. Манташева	» 200
» Е. Гукасовой	» 100
» А. Гукасова	» 100
» Д. Манозова	» 100
» Е. Асрибековой	» 100

Руб. 1000

—

Корреспонденціи.

Астрахань.

(Отъ нашего корреспондента).

Армянскій епархіальный сѣздъ въ Астрахани.

23-го сего мая въ Астрахани назначенъ сѣздъ армянскихъ общинъ астраханской епархіи. Сѣздъ этотъ созывается для разрѣшенія ряда вопросовъ какъ мѣстныхъ, т.-е. касающихся только астрахан-

ской епархіи, такъ и вопросы общіе, а главнымъ образомъ относительно гражданскихъ правъ армянъ въ Россіи. Съѣздъ этотъ также долженъ подготовиться и подготовить матеріалъ для общаго всероссійскаго арм. съѣзда, который имѣетъ быть въ Эривани въ среднихъ числахъ іюня.

Обширная астраханская арм. епархія, въ составъ которой входятъ приволжскіе города до Нижняго-Новгорода, сѣверный Кавказъ, Туркестанъ, Бухара, Закаспійскій край, Сибирь, Харьковъ, Новороссійскъ и почти вся черноморская полоса, имѣетъ въ своемъ распоряженіи около 50 городовъ и не въ состояніи сохранять живую связь со всеми этими городами, и разбросанные армяне этихъ городовъ живутъ въ отдаленности и никакихъ общеній не имѣютъ съ центромъ, кромѣ циркулярныхъ распоряженій консисторій.

Слѣдовательно, давно чувствовалась потребность въ созывѣ представителей епархій, и эта потребность почувствовалась еще сильнѣе послѣ послѣднихъ событій. И вотъ по приѣздѣ епархіальнаго начальника епископа Месропа въ Астрахань имъ было предложено этотъ вопросъ группѣ избранныхъ лицъ, которые и рѣшили 23 сего мая въ Астрахани созвать съѣздъ представителей арм. колоній астрах. епархій.

Рѣшено избирать делегатовъ по расчету одинъ на двѣсти правомочныхъ, но вмѣстѣ съ этимъ не лишаются права голоса тѣ арм. колоніи, которые имѣютъ меньше двухсотъ правомочныхъ.

Избраны организаціонный комитетъ съѣзда и хозяйственная коммиссія, которые работаютъ подъ предсѣдательствомъ епископа Месропа. Членами организаціоннаго комитета избраны: д-ръ А. Л. Аваковъ, д-ръ И. И. Казбинцевъ, свящ. С. Асланьянцъ, А. Аствацатуровъ, Г. С. Соболевъ, Р. Г. Бухарцевъ, и В. И. Аваковъ. Въ хозяйственную коммисію вошли: П. М. Хамаровъ, А. И. Попемузовъ, Л. И. Меликѣева, Х. Г. Бахровъ, и Н. Поповъ.

Рѣшено делегатовъ принять и пріютить въ зданіи арм. семинаріи, Агабабовскаго училища и ремесл. школы и по возможности дать имъ нѣкоторыя удобства.

Астрахань.

Свящ. С. Асланьянцъ.

Симферополь.

(Отъ нашего корреспондента).

Собраніе партіи дашнакцутюнъ.

На дняхъ въ залѣ армяно-григоріанскаго училища состоялось первое собраніе партіи дашнакцутюнъ. Собраніе привлекло многочисленную публику. Предсѣдатель собранія Г. Я. Анопьянъ открылъ собраніе слѣдующими словами:

— Дорогие товарищи и граждане! Мы собрались въ первый разъ послѣ того, какъ надъ Россіей занялась новая заря. Тяжело говорить о томъ времени, которое мы пережили до сихъ поръ, а потому я привѣтствую васъ въ началѣ такихъ дней, память о которыхъ сохранимъ не только мы, но и грядущія поколѣнія. У насъ теперь единое радостное чувство, что достигнуты свободы чело-вѣка и гражданина.

Затѣмъ предсѣдатель предложилъ почтить вста-

ваніемъ память борцовъ, павшихъ за свободу, и перешелъ къ характеристикѣ стараго режима; напомнилъ «знаменитую» рѣчь Лобанова-Ростовскаго: «намъ нужна Арменія безъ армянъ».

Организаторъ симферопольской партіи дашнакцутюнъ, Х. Кебабчянцъ, указалъ на огромное значеніе совершившагося политическаго переворота для судебъ армянъ и всѣхъ остальныхъ національностей и въ общіе чертахъ изложилъ принципы партіи дашнакцутюнъ.

Слово было предоставлено далѣе представителю еврейской социалистической рабочей партіи («Серп»).

— Я счастливъ, — говорилъ ораторъ, — что могу отъ имени нашей партіи привѣтствовать первое собраніе симферопольской партіи дашнакцутюнъ. Я не понимаю по-армянски (предыдущіе ораторы говорили по-армянски), но я понялъ по-русски слова мерзавца Лобанова-Ростовскаго: «Арменія намъ нужна безъ армянъ».

Другой представитель русскаго правительства, Плеве, сказалъ, что онъ еврейскихъ революціонеровъ утопить въ ихъ собственной крови.

Насиліе и гнетъ, которымъ подвергались евреи въ Галиціи, а армяне на Кавказѣ, были не дѣломъ русскаго народа, а стараго режима въ лицѣ проклятаго Николая Николаевича. Собраніе поблагодарило оратора за привѣтствіе.

Обстоятельно изложилъ цѣли партіи дашнакцутюнъ С. Теръ-Степаньянъ. Изложеніе произвело на присутствовавшихъ очень хорошее впечатлѣніе какъ своимъ содержаніемъ, такъ и красивой армянской формой изложенія. Далѣе ораторъ огласилъ программу партіи. Закончилъ свою рѣчь горячимъ призывомъ объединиться на защиту родины. Рѣчь была покрыта продолжительными аплодисментами.

Въ заключеніе началась запись въ члены партіи; записались 300 чел. Среди записавшихся имѣются рабочіе, ремесленники, служащіе и учащіеся. За позднимъ временемъ выборы въ комитетъ по предложенію предсѣдательствовавшего откладываются до ближайшаго собранія.

Черезъ нѣсколько дней были произведены выборы; избраны 16 чел.: предсѣдатель—С. Теръ-Степаньянъ, секретарь—С. Грикьянъ, казначей—И. Арутьянъ, члены комитета: С. Ийлаянъ, Г. Чивиджянъ, Мертчянъ, кандидаты: К. Манукьянъ, Г. Терцакьянъ.

Въ Совѣтъ солдатскихъ и рабоч. депутатовъ А. Айвазянъ, къ нему кандидатъ Г. Бухарціянъ. Въ времен. испол. комитетъ солдатскихъ и рабоч. депутатовъ—С. Малиянъ, на поддержаніе связи со всеми социалистич. партіями О. Анопьянъ и С. Сохурьянъ. Въ городск. и губерн. комит. И. Морьянъ, кандидатъ С. Карамурза.

Комитетъ въ засѣданіи постановилъ послать привѣтственныя телеграммы мин. юст. Керенскому и бюро дашнакцутюнъ въ Тифлисъ.

І. Керенскому:

«Съ чувствомъ безграничной радости новоорганизованный симферопольскій комитетъ армянской революціонной партіи дашнакцутюнъ спѣшитъ уведомить, что онъ всѣми фибрами души готовъ поддерживать завоеванія революціи и преклоняется передъ временнымъ правительствомъ въ лицѣ

вась, дорогой нашъ товарищъ, въ глубокой утѣренности, что только оно выведетъ Россію на путь славы и счастья».

II. Бюро дашнакцуютъ.

«Слѣдуя славнымъ завѣтамъ разсадника революціи въ лицѣ бюро и опираясь всецѣло на его моральный авторитетъ, новоорганизованный Кебабчянцемъ симферопольскій комитетъ армянской партіи дашнакцуютъ продолжаетъ святое дѣло революціи, твердо надѣясь почерпнуть бодрость и силу въ лицѣ бюро. Комитетъ».

С. Сохурьяновъ.

Луганскъ.

(Отъ нашего корреспондента.)

Настроеніе луганской армянской колоніи.

I.

Въ виду того, что великая русская революція была неожиданностью для многихъ, наша колонія не успѣла zorganizоваться и участвовать въ праздникъ „свободы“, который былъ у насъ устроенъ 3-го апрѣля.

Но на первомайскомъ торжествѣ наша колонія занимала въ манифестаціи замѣтное положеніе.

Собрались въ оградѣ арм. молитвен. дома, гдѣ при большомъ стеченіи народа были совершены литургія и освященіе національнаго знамени.

Послѣ краткихъ рѣчей, построившись стройными рядами, медленно двинулись по главнымъ улицамъ съ пѣснями „Меръ Гайреиникъ“, „Зейтунскій маршъ“, „Ту зор гнацирь“ и марсельзой подъ высоко развѣвающимся національнымъ и другими знаменами къ общему мѣсту празднованія Интернационала.

По пути шествія представители всѣхъ присутствовавшихъ національностей привѣтствовали насъ возгласами: «Да здравствуетъ армянскій народъ!», «Да здравствуетъ свободная Арменія!», которые покрывались громовымъ «ура!» и «гецце!».

На мѣстѣ общаго торжества насъ посѣтили ораторы. Тѣмъ, которые говорили contra bellum, мы отвѣчали молчаніемъ, но иное было, когда представитель мѣстной интеллигентной силы, присяжн. повѣренный, заговорилъ о рапахъ Арменіи. Въ рѣчи его красной нитью проходила мысль о необходимости напрячь всю энергію для побѣды надъ коварнымъ врагомъ и этимъ самымъ осуществить долгожданную автономію Арменіи. Его рѣчь была покрыта единодушными возгласами одобренія и устроена овація. Время близилось къ концу, и мы въ томъ же порядкѣ вернулись въ ограду, гдѣ, отблагодаривъ агчевскихъ армянъ за специальный пріѣздъ для совмѣстнаго съ нами участія въ торжествѣ, разошлись.

Этотъ день для насъ былъ великимъ, и время не сотреть его изъ нашей памяти. Мы всѣ здѣсь живущіе, читая историческіе романы изъ быта нашего многострадальнаго народа, только слѣзко мечтали о своемъ національномъ знамени, подъ которымъ вѣками ковались «свобода, равенство и братство». Нельзя обойти молчаніемъ то воздѣйствіе, которое оказалъ день 1-го мая на всѣхъ

насъ. Даже милые наши дѣти, и тѣ до сихъ поръ играютъ въ манифестацію, сопровождая ее національными пѣснями и возгласами: «Гецце Азаръ Гайастанъ!».

II.

30 апрѣля было выпущено воззваніе луганской армянской инициативной группой къ мѣстнымъ армянамъ съ приглашеніемъ явиться на общее собраніе для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ текущимъ моментомъ. Въ назначенный часъ граждане и гражданки собравшись выбрали председателемъ А. Отаряна, секретаремъ Г. Максимаджяна и приступили къ программѣ собранія.

Настроеніе было радостное, и всѣ стремились къ объединенію. Упомянутыя лица были назначены делегатами въ мѣстныя общественныя организаціи и на нихъ же было возложено улучшеніе быта четырехъ плѣнныхъ армянъ, находящихся въ нашемъ уѣздѣ. Для полученія отчета отъ инициативн. группы собравшіеся выбрали четырехъ лицъ—Надежду Отарянъ, А. М. Чулакянъ, А. Аракелянъ и А. Пашаянъ,—которые приняли отчетъ и признали его правильнымъ. Общее собраніе единогласно постановило: весь остатокъ въ суммѣ двухсотъ пятидесяти (250 р. 28 к.) рублей и 28 к. немедленно перевести въ редакцію журнала «Армянскій Вѣстникъ» для нуждающихся армянъ въ Месопотаміи.

При рѣшеніи вопроса объ образованіи церковнаго хора прочувствованное слово сказалъ А. М. Чулакянъ: „Сплотимся, и мы, оторванные къ силу историческихъ причинъ, снова вернемся къ нашей національной церкви, ибо тамъ мы одиноки и чужды“. Эти слова были покрыты всемогущими рукоплесканіями.

Въ виду поздняго времени засѣданіе было объявлено закрытымъ и обсужденіе вопроса объ участіи нашей колоніи въ «займѣ свободы» отложено до ближайшаго общаго собранія.

Луганскъ, 3 V 17 г.

Геоня.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ!

Разрѣшите напечатать въ вашемъ журналѣ нижеслѣдующее:

Правленіе харьковского землячества студентовъ-армянъ обращается ко всѣмъ старшимъ товарищамъ, состоящимъ должниками кассы землячества, съ убѣдительною просьбой погашать долги. Деньги и всякаго рода справки направлять казначеру з—ва по слѣд. адресу:

Харьковъ, Мордвиновскій пер., № 17/2, студенту Михаилу Бабянцу.

Правленіе считаетъ нужнымъ прибавить, что оно оставляетъ за собой право опубликовать въ печати фамиліи спустя 3 мѣсяца со дня печатанія этого письма.

Правленіе харьк. з—ва студентовъ-армянъ.

30/IV 1917 г.
г. Харьковъ.

Библіографія.

„Этнографическій журналъ“, книжка XXVI-ая под редакціей Ер. Лалаянца; изданіе Армянскаго Этнографическаго Общества. Тифлисъ 1917 г.

Оглавленіе: 1) Вайоцъ-Дзоръ. Замѣчательные монастыри. Ер. Лалаянца; 2) Григорій Нарекскій. М. Абехьяна; 3) Этнографическіе матеріалы, заключающіеся въ «Опроверженіи ересей» Езника. М. Хостикьяна; 4) Мушъ-Таронъ, этнографія, Ер. Лалаянца; 5) Васапураканъ, Вѣрованія, Ер. Лалаянца; 6) Обрядный чинъ у армянъ, Ер. Лалаянца; 7) Некрологъ, А. Езекьянъ. Лео; 8) Библіографія. Л. М. В.

Изъ вышеприведеннаго перечня статей четыре принадлежатъ Ерванду Лалаянцу, этому неутомимому работнику на нивѣ древней и новой культуры армянской, шестнадцать лѣтъ тому назадъ основанному особое армянское этнографическое общество въ Тифлисъ. Благодаря личному труду и энергіи, г. Лалаянцу удалось въ короткое время привлечь въ новое общество лучшихъ научныхъ силъ армянъ на Кавказѣ и направить ихъ дѣятельность по строго опредѣленной программѣ, во многомъ напоминающей программу общества любителей естествознанія, антропологін и этнографін въ Москвѣ, съ которымъ арм. этногр. общество нерѣдко приходитъ въ контактъ по нѣкоторымъ научнымъ вопросамъ. Для изученія памятниковъ старины, собранія этнографическаго матеріала, образцовъ костюма, предметовъ домашнего обихода, быта, преданій, вѣрованій, устныхъ сказаній, сказокъ, и проч. члены общества на частныя скудные средства предпринимаютъ поѣздки въ разныя области Арменіи и въ засѣданіяхъ общества читаютъ доклады о добытыхъ во время экспедицій матеріалахъ, которые впоследствии въ разработанномъ видѣ появляются въ изданіяхъ общества. Последняя XXVI-ая книга является результатомъ одной изъ подобныхъ поѣздокъ. Г. Лалаянцъ въ ней даетъ намъ подробное описаніе знаменитыхъ древнихъ монастырей Вайоцъ-Дзора *): 1) Гяеванка, построеннаго въ прекрасной долині р. Арпацкаго великой княгиней Софіей, супругой сюникскаго владѣтельнаго князя Смбата, въ 936 году; 2) Чахацъ-Кара, называемаго нынѣ Хоша-ванкъ, — онъ построенъ между деревнями Эрданинъ и Алагязъ въ половинѣ X-го вѣка, въ царствованіе царя Абаса Вагратіда (928—951 г.); 3) Нора-ванка **), находящагося на юго-востокѣ отъ села Амагу на разстояніи двухъ километровъ, въ узкой долині, по обѣимъ сторонамъ которой тянутся высокія красныя и голыя скалы, дѣлающія ее недоступной. Въ монастырѣ Нора-ванкѣ сохранились три церкви: одна во имя св. Предтечи (Сурбъ-Карапетъ), другая во имя св. Григорія, названіе третьяго храма неизвѣстно. По свидѣтельству ар-

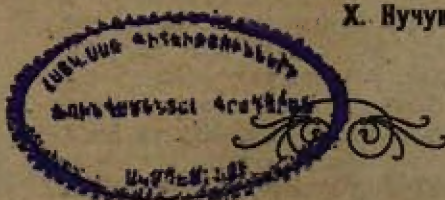
мянскаго писателя конца XIII-го и XIV-го вѣка, Стефана Орбельяна, церковь св. Предтечи построена въ древнія времена, однако дата не указана. Нора-ванкъ былъ резиденціей сюникскихъ митрополитовъ и тамъ же находилась фамильная усыпальница знаменитыхъ князей Орбельяновъ (стр. 26—61). Далѣе слѣдуетъ описаніе церквей въ древнемъ селѣ Чхегисъ, нынѣ Алагязъ гдѣ сначала жили князья вайоцъ-дзорскіе, концы смѣнили представители второй сюникской династіи; поздѣе тамъ находилась резиденція князей Орбельяновъ (стр. 61—73). Монастырь Аратесъ возвышается на вершинѣ холма въ селѣ Айсаса. Имя основателя неизвѣстно, но изъ нижеслѣдующей надписи видно, что онъ возобновленъ въ XIII-мъ столѣтіи: «Въ 719 году арм. эры (=1270 г.) во владѣтельство славнаго князя Смбата и родного (брата) его Тарсантча, я, смиренный инокъ Айрапетъ... вторично построилъ монастырь, возобновилъ церкви и воздвигъ гавиты». Топографическое описаніе всѣхъ означенныхъ монастырей и церквей сопровождается историческими свидѣніями, сохранившимися о нихъ у писателей Асохока (XI в.), Стефана Орбельяна и др. и иллюстрируется планами и чертежами зданий и ихъ отдѣльныхъ частей, многочисленными надписями и фотографіями.

Во второй статьѣ своей «Мушъ-Таронъ» г. Лалаянцъ описываетъ костюмы мужскихъ женщинъ, мужчинъ, головные уборы, наряды женщинъ, дѣвушекъ, нравы, обычаи, свадьбы, обряды вѣнчанія, — словомъ, даетъ обильный этнографическій матеріалъ о житіи и бытѣ мужскихъ армянъ. Такого же этнографическаго характера и другія двѣ статьи г. Лалаянца.

Съ наименьшимъ интересомъ читается также прекрасный этюдъ М. Абехьяна, посвященный армянскому писателю X-го вѣка Григорію Нарекскому, поэту-мистику. Детально изучивъ Нарекскаго по его трудамъ, авторъ даетъ намъ полную и исчерпывающую характеристику писателя. Намъ кажется, что элегія Нарекскаго навѣяна мистицизмомъ съ востока, изъ Персіи, съ которой Арменія находилась въ непрерывномъ общеніи съ древнихъ временъ по сихъ поръ. Огромная наличность персидскихъ словъ и выраженій въ древнемъ и новоармянскомъ языкѣ вполне доказываетъ это вліяніе; но вмѣстѣ съ тѣмъ могли проникнуть въ Арменію также и разныя персидскія секты, религіозныя воззрѣнія, мистицизмъ, противъ чего отцы армянской церкви, начиная съ Езника (V в.), очень усердно боролись...

М. Хостикьянъ представилъ этнографическій матеріалъ, извлеченный имъ изъ сочиненія (пис. V в.) Езника «Опроверженіе ересей».

Х. Нучукъ-Іоаннесовъ.



*) Одинъ изъ кантоновъ древней области Сюникъ, входящей въ составъ Елисаветпольской губерніи.

**) Объ этихъ и слѣдующихъ монастыряхъ см. также матеріалы по археологін Кавказа. Выпускъ XIII, подъ ред. графини П. С. Уваровой и Х. И. Кучукъ-Іоаннесова. 1916 г. Москва.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

на еженедельный общественно-политический и литературный журнал,
посвященный вопросам армянской жизни,

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

П-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

издаваемый въ Москвѣ Изв. Т. Амировымъ, ■■■ при ближайшемъ участіи А. Н. Дживалогова.

„Армянскій Вѣстникъ“ былъ основанъ съ цѣлью укрѣпить знакомство русскаго общества съ Арменией и армянами.

Въ настоящее время, послѣ года изданія, можно, повидимому, признать, что цѣль эта достигается. Непрерывный ростъ интереса къ журналу какъ въ армянскомъ, такъ и въ русскомъ обществѣ, участіе въ немъ лучшихъ литературныхъ силъ, русскихъ и армянскихъ, служатъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что журналъ сумѣлъ отвѣтить очень серьезной потребности. Черпая силы въ этой поддержкѣ со стороны общества, редакция будетъ и впредь проводить въ журналѣ взгляды, которые она проводила раньше и которые, какъ она надѣется, въ главномъ раздѣляются и русской и армянской интеллигенціей.

Въ теченіе 1916 г. въ журналѣ принимали участіе: Агабабовъ Р. А., А — До, Адамовъ М., Аджемовъ Х. С., Азнаурянъ Ар., Азьянъ М. К., Алавердянъ М. Я., Акопянъ С., Анановъ І. Н., Аракелянъ А. Б., Араумановъ М., Арутюнянъ Е. А., Атабековъ А. И., Атрпетъ, Ахумянъ Т., Бабянъ С., Бакузани, Барановскій Я., Бархударянъ С. Саяш. Бекгулянъ Р., Брюсовъ В. Я., ген. Бурскій П. М., Бурышкинъ П. А., Варандянъ М., Ведребисели Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Враціанъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкій С., Давыдкинъ Д., Девоянъ Т., кн. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Егизавровъ А. И., Енгибарянъ Р., Заровъ С. Заргаръ-Никогосовъ Ц. Кара-Мурза С. Г., проф. Кизеветтеръ А. А., Кирѣева М., Костанянцъ К., Косоянъ Г., проф. Котляревскій С. А., Кротковъ С., ген. Кулебякинъ А., Кучукъ-Юаннесовъ Х. И., Кушлю Ал., Ледницкій Макарянъ А., Макинціанъ П., Мжедловъ А. З., Меликъ-Арустамянъ М., А. Р., Лео, Лисиціанъ Србуи, Меликъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мицинскій Талеушъ, Немировичъ-Данченко Вас. И., Обнинскій В. П. (†), Овакимянъ В., Огановскій Н. П., чл. Гос. Думы Панаджановъ М., Папазянъ В., Петросянъ П., Пираловъ А., Пирвердіевъ С., Пирумовъ С., Поповъ А., Реулло Н., Рстакианъ І., свящ. Сарикянъ А., Саянскій К., Сафрастьянъ А., Сибирскій Ф., Сирумянцъ П., Сологубъ Ф., Сырейщикова Е., Сюникъ, Тавазъ Маріамъ, Тамаринъ А., Теръ-Григорянъ О., Теръ-Захарянъ Е., Терлемезянъ П., Теръ-Ованесянъ С., проф. Тотоміанцъ В. Ф., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ А., Халатовъ Л. Г., Ханаватъ Р., Чалхушянъ Гр., Чубаръ Г., Цатуріанъ Ал. І., Шарті, Шахатунянъ А., Шермазановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Щепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. В., Явицкій В. І.

Подписная цѣна: На 12 мѣс. — 8 р. На 3 мѣс. — 3 р.
„ 11 „ — 7 „ „ 2 „ — 2 „
„ 6 „ — 5 „ „ 1 „ — 1 „

Цѣна отдѣльнаго номера — 25 коп.

За переимѣну адреса — 40 коп. ■■■ ЗА ГРАНИЦУ — ВДВОЕ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ

СТРОКА ПЕТИТА: впереди текста — 50 коп., позади текста — 30 коп. Ширина стр. 4 колонны. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и всѣми конторами по приему объявленій въ Россіи.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3. — — — — — Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

имѣются для продажи слѣдующія изданія:

1. «Армяне добровольцы», альбомъ. Ц. 10 р.
2. «Поэзія Арменіи». Сборникъ подъ редакціей В. Брюсова. Цѣна 5 р.
3. Ежемѣсячный журналъ «Горцъ» № 1, 2 цѣна по 2 руб.
4. Т. Теръ-Григорьянъ «Руководство къ Армянской Исторіи» (древній вѣкъ) на армянск. яз. Баку, 1912 г. Ц. 70 к.
5. То же (средніе вѣка). Баку, 1918 г. Ц. 55 к.
6. А. де-Морсье. «Роль покупателя въ экономическихъ конфликтахъ». Пер. съ французскаго Н. К. Котельникова, подъ ред. В. О. Тотоміанца. Книгоизд. «Звѣзда». Ц. 40 к.
7. А. А. Цатуріанъ. «Русскіе поэты». Кн. I. Пушкинъ, Лермонтовъ (на арм. яз.). Цѣна 80 к.
8. То же. «Русскіе поэты». Кн. II. Кольцовъ, Некрасовъ, Никитинъ, Плещеевъ (на арм. яз.). Цѣна 1 р.
9. А. Азаровъ. «Затмись, луна». Пер. Л. Г. Халатова. Изд. Моск. Арм. Студ., № 2. Цѣна 20 к.
10. Сонъ Вартаана изъ романа Рафафи «Хентъ». Перев. Кара-Мурза. Цѣна 25 к.
11. К. Коротковъ. «Семирамида» (Шамп-рамъ. Поэма. Москва 1917 г. Ц. 1 р.
12. Ст. Теръ-Сарисянца. Изъ «Ранъ Арменіи». Качатура Абовяна. Ц. 30 к.
13. Пѣснь арм. дружинника «Туда, туда — на поле чести», для тенора съ сопровожденіемъ оркестра. Слова и музыка А. Спендіарова. Цѣна 1 р.
14. Ноты Г. А. Казаченко. «Зейтунскій Маршъ». Цѣна 1 р.
15. Ноты А. Спендіарова. «Разудалые бойцы». Цѣна 1 р.
16. Географ. карта А. Абовяна «Арменія» на армянскомъ языкѣ. Цѣна 2 р. 50 к.
18. Геогр. карта «Европейской войны», на арм. яз. изд. Г. И. Демурова Ц. 1 р. 50 к.

Энциклопедическій СЛОВАРЬ

(на армянскомъ языкѣ)

писателей, ученых,
политическихъ, общественныхъ,
духовныхъ, историческихъ
дѣятелей.

СОСТАВЛЕНЪ
А. АРАКЕЛЯНОМЪ.

(въ двухъ томахъ).

Вышелъ первый томъ А—Н.

Цѣна 1 тома—5 р., съ пересылкой—6 р.

Съ требованіями просить обращаться
въ редакцію „ИШАНЪ“, А. Аракелянъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

Б. ИШХАНЯНА.

„Развитіе милитаризма и имперіализма въ Германіи“.

(Историко-экономическое изслѣдованіе).

Съ предисловіемъ проф. М. И. Туганъ-Барановскаго; Петроградъ, стр. XII+352. Цѣна 3 руб.

Складъ изданія: Издательство „Книга“,
Петроградъ, Стремнинная ул., д. 11, и
Москва, Б. Садовая ул., д. Пигитъ № 33.

Продается въ главныхъ книжныхъ
магазинахъ.